

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
7708/10301/2025

Vybavuje
Barbora Lajková

Dátum
29.01.2025

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 6

Názov zákazky:

„DP Lietavská Lúčka – Žilina, I.etapa“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 228/2024 zo dňa 22.11.2024 pod ozn. 713993 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 232/2024 dňa 25.11.2024 pod ozn. 28883 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

47.

Otázka záujemcu:

Vo Vysvetlení č. 3, v odpovedi na otázky uchádzača č. 5 a 6 verejný obstarávateľ uvádza, že: (1) Predmetom objektu SO 671-11 nie je portál v km 3,541 s dvoma LED DPZ a dvoma lamelovými PDZ F1 a (2) Predmetom objektu je portál v km 3,39 s dvoma lamelovými PDZ E4.

V zmysle uvedeného žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie objektu SO 671-11 o typ a špecifikáciu portálu v km 3,39 a rozmer lamelových PDZ E4.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Návrh SO 671-00 bude predmetom verejného obstarávania (žltý Fidic – „naprojektuj a postav“) v rámci vypracovania DSP v podrobnosti DRS.

48.

Otázka záujemcu:

V rámci súťažných podkladov bolo priložené územné rozhodnutie č. 6826/2010-55331/2010-OSŽP-AŠ na stavbu I/64 Porúbka obchvat s kategóriou cesty C 11,5/80, v rámci zadania sa daná kategória má projektovať na R11,5/80. S ako kategóriou cesty máme uvažovať C11,5/80 t.j. cesta I. triedy alebo R 11,5/80 t.j. diaľnica?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje realizáciu hlavného stavebného objektu 102-00 v kategórii Rýchlostná cesta R11,5/80.

49.

Otázka záujemcu:

Ak sa má cesta pripravovať ako R 11,5/80 t.j. diaľnica, bude pripravovaná stavba v rozpore s vydaným územným rozhodnutím a z tohto dôvodu je potrebné uvažovať v rámci prípravy harmonogramu aj s vydaním nového územného rozhodnutia alebo zmeny územného rozhodnutia.

Upraví verejný obstarávateľ lehotu výstavby o čas potrebný na vybavenie nového ÚR?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na predmetnú stavbu nie je potrebné zabezpečiť nové územné rozhodnutie alebo zmenu územného rozhodnutia.

Na stavbu „Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina, I.etapa“ bolo v zmysle zákona č. 142/2024 Z.z. vydané Osvedčenie o strategickej investícii. Na základe odseku 1, §14 uvedeného zákona platí:

„Záväzné stanovisko podľa osobitného predpisu vyjadrujúce súlad stavebného zámeru so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie sa na realizáciu strategickej investície, na ktoré bolo vydané osvedčenie nevyžaduje.“

Predmetné Osvedčenie prikladáme v prílohe.

50.

Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ dal povinnosť rešpektovať vydané územné rozhodnutie na stavbu I/64 Porúbka obchvat, pričom zoznam objektov v rámci územného rozhodnutia nie sú v súlade so zoznamom objektov v rámci súťažných podkladov, čo vedie k novému resp. zmene územného rozhodnutia, v rámci prípravy HMG uvažovať s vydaním zmeny resp. nového územného rozhodnutia?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č.49.

51.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o predloženie projektovej dokumentácie z územného rozhodnutia stavby I/64 Porúbka obchvat do súťažných podkladov, aby bolo možné v rámci prípravy stavby porovnať projektovú dokumentáciu, na ktorú bolo vydané územné rozhodnutie s požadovanými požiadavkami v rámci zadania, čo môže mať vplyv na prípadnú zmenu územného rozhodnutia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č.49.

52.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o predloženie projektovej dokumentácie zo stavebného povolenia, ktoré vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR zo dňa 10. 10. 2008, pod číslom č. 117857/2008-2331/z.43968, aby bolo možné overiť na časť, ktorá je predmetom zadania, súlad zadávacích podmienok s vydaným stavebným povolením.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom daného verejného obstarávania v rámci inžinierskej činnosti je aj zabezpečenie právoplatného stavebného povolenia (bod 2.7. Inžinierska činnosť Zväzku 3, časť 1 súťažných podkladov). Podkladom pre stavebné povolenie bude DSP v podrobnosti DRS, ktorá je tiež predmetom verejného obstarávania.

53.**Otázka záujemcu:**

V rámci vydaného stavebného povolenia, ktoré vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR zo dňa 10. 10. 2008, pod číslom č. 117857/2008-2331/z.43968 je uvedené v bode 16. uvedené, že stavba bude ukončená v termíne 11/2012. V prípade, že stavebník nebude schopný v uvedenom termíne ukončiť výstavbu, musí v dostatočnom časovom predstihu ešte pred uplynutím termínu ukončenia výstavby, požiadať špeciálny stavebný úrad osobitnou žiadosťou s uvedením dôvodov o zmenu stavby pred dokončením, spočívajúcu v zmene termínu ukončenia stavby. Požadujeme verejného obstarávateľa o zaslanie informácie o platnosti daného stavebného povolenia, čo má vplyv na HMG inžinierskej činnosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom daného verejného obstarávania v rámci inžinierskej činnosti je aj zabezpečenie právoplatného stavebného povolenia (bod 2.7. Inžinierska činnosť Zväzku 3, časť 1 súťažných podkladov). Podkladom pre stavebné povolenie bude DSP v podrobnosti DRS, ktorá je tiež predmetom verejného obstarávania.

54.**Otázka záujemcu:**

Podľa súťažných podkladov ZV3 časť 1 je Zhotoviteľ zodpovedný za „*vypracovanie dokumentácie na stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby v zmysle platnej legislatívy, technických noriem a nariadení platných na území Slovenskej republiky k Základnému dátumu.*“

Bude upravená lehota výstavby o čas potrebný pre vydanie platného SP v zmysle platných predpisov a lehôt?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedená lehota výstavby v zmysle súťažných podkladov je vrátane projektovania a zabezpečenia právoplatného stavebného povolenia.

55.**Otázka záujemcu:**

V súťažných podkladoch, Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa sa uvádza:

Pod bodom 2.1:

SMEROVÉ A VÝŠKOVÉ VEDENIE TRASY NAVRHNÚŤ V SÚLADE S DSP Z 2014 RESP. DP Z 2015

„Nutnosť dodržať smerové a výškové vedenie trasy v súlade s DP z r. 2015 je z dôvodu rozpracovaného majetkovoprávného vysporiadania pre trvalý záber, ktoré sa vykonáva podľa geometrických plánov evidenčne zapísaných v správe katastra“.

Pod bodom 3.8:

102-00 DIAĽNIČNÝ PRIVÁDZAČ LIETAVSKÁ LÚČKA - ŽILINA „DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, musí byť zachovaný účel využitia objektu. Ak bude DP (DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

Záväznými údajmi sú kategória cesty R 11,5/80 a návrhová rýchlosť 80 km/h.“

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť požiadavku podľa bodu 2.2 „Nutnosť dodržať smerové a výškové vedenie trasy v súlade s DP z r. 2015 je z dôvodu rozpracovaného majetkovoprávneho vysporiadania pre trvalý záber, ktoré sa vykonáva podľa geometrických plánov evidenčne zapísaných v správe katastra“ a túto záväznosť doplniť do bodu 3.8?

Môže verejný obstarávateľ spresniť, aká rozsah akceptovateľnosti návrhu podľa DP (DRS) Zhotoviteľom je požadovaná pre akceptovanie záväznosti DP (DRS)? Jedná sa o kompletne technické riešenie DP (DRS) vo všetkých prílohách DP (DRS)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

V zmysle súťažných podkladov: „Pokiaľ nie je pre objekt, alebo časť objektu záväzná DSP, resp. DP z 05/2015 môže zhotoviteľ navrhnuť vlastné technické riešenie, ktoré musí byť v súlade s platnými STN, technickými predpismi a v súlade s požiadavkami uvedenými vo všetkých častiach súťažných podkladov vrátane známych vyjadrení správcov.“ Pokiaľ z dôvodov na strane Zhotoviteľa vznikne potreba dodatočného majetkovoprávneho usporiadania, tú zabezpečí Zhotoviteľ.

56.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch, Zväzok 3, Časť 4 Technické Požiadavky Objednávateľa sa uvádza:

Pod bodom 1.3 Mostné objekty:

10. Objednávateľ požaduje nosné konštrukcie navrhnuť ako jeden dilatačný celok.

Trvá verejný obstarávateľ na tejto požiadavke pre všetky mosty, aj pre obj. 218-00, ktorá bude mať za následok návrh mostných záverov nad oporami s veľkými posunmi a tiež na návrh ložísk s nadmernými parametrami pre ich posuny?

11. Výškové vedenie prevádzanej komunikácie objednávatel požaduje riešiť tak, aby údolnicové oblúky boli navrhnuté mimo mosta.

Máme za to, že táto požiadavka nie je relevantná pre túto stavbu v prípade záväznosti DP (DRS) pre smerové a výškové vedenie trasy. Môže verejný obstarávateľ túto požiadavku vylúčiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke navrhnuť nosné konštrukcie mostov ako jeden dilatačný celok, ako aj na požiadavke navrhnuť údolnicové oblúky mimo mosta.

V zmysle súťažných podkladov Zv.3 časť 4 bod 2.1 je nutnosť dodržať smerové a výškové vedenie z DP 2015 z dôvodu rozpracovaného majetkovoprávneho vysporiadania pre trvalý záber. A zároveň v zmysle súťažných podkladov, pokiaľ nie je pre objekt, alebo časť objektu záväzná DSP, resp. DP z 05/2015 môže zhotoviteľ navrhnuť vlastné technické riešenie, ktoré musí byť v súlade s platnými STN, technickými predpismi a v súlade s požiadavkami uvedenými vo všetkých častiach súťažných podkladov vrátane známych vyjadrení správcov.

57.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch, Zväzok 1, Časť B sa predloženie „Predbežného technického riešenia podľa Prílohy B2C uvádza:

1. Technický popis navrhovaného riešenia výstavby DP Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, aké sú požadované údaje pre obsah Technického popisu, podobne, ako to uvádza pre mosty?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Technický popis navrhovaného riešenia výstavby DP Lietavská Lúčka – Žilina, I.etapa má obsahovať najmä:

- Popis technického riešenia daného úseku vrátane kategórie, popisu trasy, rozsahu a členenia stavby
- Návrh smerového a výškového vedenia trasy

58.

Otázka záujemcu:

Ďalej sa uvádza:

GRAFICKÉ PRÍLOHY:

1. Koordinačná situácia stavby v mierke 1:2000
2. Pozdĺžny a priečny rez
3. Chronologické zobrazenie kľúčových etáp výstavby s vyznačením kľúčových míľnikov v mierke 1:2000

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sa jedná o prílohy dokumentujúce celú stavbu alebo je toto spresnenie platné pre mosty? Pre objasnenie uvádzame, že koordinačný výkres stavby vo všeobecnosti obsahuje informácie, ktoré nie je možné v čase predkladania ponuky objektívne požadovať od uchádzača, nakoľko rozsah koordinačného výkresu je možné skompletizovať na základe podrobných technických návrhov všetkých stavebných objektov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požadované grafické prílohy majú byť vypracované pre celú stavbu.

Všetky prílohy budú vypracované na úrovni predbežného technického riešenia, tzn. so zohľadnením údajov, ktoré sú potrebné pre vypracovanie Ponuky uchádzača.

59.

Otázka záujemcu:

Ak sa jedná o prílohy dokumentujúce celú stavbu, môže verejný obstarávateľ uviesť, aké sú požadované údaje pre obsah uvedených príloh, podobne, ako to uvádza pre mosty?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č. 58.

60.

Otázka záujemcu:

Môže verejný obstarávateľ uviesť, aké sú požadované údaje pre obsah prílohy „3 Chronologické zobrazenie kľúčových etáp výstavby s vyznačením kľúčových míľnikov v mierke 1:2000“ podobne, ako to uvádza pre mosty?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Grafická príloha 3 bude obsahovať predbežný návrh projektu organizácie výstavby s názorným etapizáciou výstavby s vyznačením navrhnutých míľnikov.

61.

Otázka záujemcu:

V prípade ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, má byť plná moc pre jedného z členov skupiny s overenými podpismi splnomocniteľov pre jedného z členov skupiny ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle bodu 19.1.4 časti A.1 Zväzku 1 súťažných podkladov v prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v súlade s bodom 22.6.1 Časť A.1 Zväzok 1 týchto SP, uchádzač predloží do ponuky **vystavenú plnú moc pre jedného z členov skupiny**, ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých a konať v mene všetkých ostatných členov skupiny, podpísanú všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny.

Verejný obstarávateľ nepožaduje overenie podpisov splnomocniteľov.

Uchádzač pri predkladaní dokladov do ponuky postupuje v zmysle bodu 19.2.2. časti A.1 Zväzku 1 súťažných podkladov.

62.

Otázka záujemcu:

Vo Zväzku 3, Časť 4 bod 2.1 je požadované nutnosť dodržať smerové a výškové vedenie trasy v súlade s DP r. 2015 z dôvodu MPV. Vo Zväzku 3, Časť 4, podľa bodu 3.8 objekt 102-00 Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, poskytnutá DP (DRS) nie je záväzná.

Vo Zväzku 3, Časť 1 bod 1.1 je konštatované

- Priechne klopenie vozovky privádzača v zmysle STN 73 6101 Projektovanie diaľnic s účinnosťou od 1.4.2024 a k nej prislúchajúce TP 73 6101.

- Smerové a výškové vedenie privádzača podľa zväzku 5.

Úprava priečných sklonov v oblúkoch a klopenia podľa aktuálne platnej STN 73 6101 a k nej prislúchajúce TP 73 6101 vyvolá zmenu smerového a výškového vedenia trasy (návrhová kategória R 11,5/80). Požaduje verejný obstarávateľ aktualizáciu DP (DRS) s úpravou smerového a výškového vedenia trasy podľa nových predpisov s účinnosťou od 1.4.2024?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v rámci vypracovania DSP v podrobnosti DRS požaduje upraviť smerové a výškové vedenie trasy v súlade s platnými STN, technickými predpismi a v súlade s požiadavkami uvedenými vo všetkých častiach súťažných podkladov.

63.

Otázka záujemcu:

V SP podmienkach účasti : je uvedená potreba na pozícii : Hlavný stavbyvedúci/zástupca Riaditeľa stavby: preukáže odbornú prax za rozhodné obdobie za nasledovných podmienok:

b) účasť na tomto projekte musí byť na pozícii hlavný stavbyvedúci/zástupcu hlavného stavbyvedúceho; Verejného obstarávateľa týmto žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ bude akceptovať ako ekvivalent pozície hlavného stavbyvedúceho aj pozíciu výrobného riaditeľa, ktorý sa tiež priamo podieľal na plnení predmetu zmluvy

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní podmienok účasti pri kľúčových odborníkoch vychádzať zo všetkých predložených dokladov a ekvivalentnosť pozícií predložených uchádzačom za kľúčových odborníkov bude posudzovaná na základe rozsahu kompetencií a pracovnej náplne, ktorú na danej pozícii kľúčový odborník vykonával. Rozsah kompetencií, skúseností a vykonávaných činností musí byť adekvátny a ekvivalentný voči rozsahu činností a kompetencií hlavného stavbyvedúceho resp. jeho zástupcu.

64.**Otázka záujemcu:**

V súťažných podkladoch Zväzok 1, časť B Prílohy POKYNOV PRE ZÁUJEMCOV / UCHÁDZAČOV je uvedená PRÍLOHA B9 Splnomocnenie a PRÍLOHA B10 Poverenie. Chápeme správne, že uvedené prílohy sa týkajú až úspešného uchádzača, resp. zhotoviteľa stavby?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedené prílohy sa týkajú až zhotoviteľa stavby.

65.**Otázka záujemcu:**

V zmysle požiadaviek obstarávateľa musí zhotoviteľ vypracovať projektovú dokumentáciu, ktorá spĺňa požiadavky súčasných noriem a technických predpisov. Poskytnutá dokumentácia v stupňoch DSP a DP však bola spracovaná v dobe kedy platili iné normy. Uchádzač preto spravil porovnanie návrhových parametrov trasy zmysle novej normy STN 73 6101, STN 73 6102 a TP 73 6102 z ktorého dospel k záveru, že aby bola splnená požiadavka na súlad návrhu s platnými predpismi je potrebné zmeniť niektoré návrhové parametre trasy. Tieto zmeny by mali mať vplyv na smerové aj výškové vedenie komunikácie (SO 102-00). Takéto zmeny budú mať pravdepodobne vplyv aj na trvalý záber stavby.

Otázky:

- Vzhľadom k tomu, že stavba je v určitých štádiách povolení, má sa záväzne postupovať podľa noriem platných od 1.4.2024, alebo je možné stavbu dokončiť podľa pôvodných STN, na ktorú stavba bola povolená vzhľadom k vydaným povoleniam na danú stavbu?
- V prípade ak vplyvom požiadavky objednávateľa na dodržanie znenia nových STN a TP vznikne potreba na úpravu vedenia komunikácie a dodatočné zábery pozemkov, kto bude vybavovať majetkoprávne vysporiadanie dotknutých pozemkov?
- V prípade ak vplyvom požiadavky objednávateľa na dodržanie znenia STN a TP vznikne potreba na úpravu vedenia komunikácie a dodatočné zábery pozemkov upraví objednávateľ termíny na prípravu a výstavbu diela zodpovedajúcu ku potrebe takéhoto vysporiadania?
- Pri zvolenej kategórii R11,5/80 podľa noriem platných od 1.04.2024 je možné na danom úseku navrhnuť najvyššiu dovolenú rýchlosť 80 km/h, je v rámci návrhu projektu trvalého dopravného značenia uvažovať s najvyššou dovolenou rýchlosťou 80 km/h?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pri návrhu stavby je povinnosť postupovať podľa platných STN.

V zmysle súťažných podkladov: „Pokiaľ nie je pre objekt, alebo časť objektu záväzná DSP, resp. DP z 05/2015 môže zhotoviteľ navrhnuť vlastné technické riešenie, ktoré musí byť v súlade s platnými STN, technickými predpismi a v súlade s požiadavkami uvedenými vo všetkých častiach súťažných podkladov vrátane známych vyjadrení správcov.“ Pokiaľ z dôvodov na strane Zhotoviteľa vznikne potreba dodatočného majetkovoprávneho usporiadania, tú zabezpečí Zhotoviteľ.

Lehota výstavby v zmysle súťažných podkladov je vrátane projektovania a zabezpečenia právoplatného stavebného povolenia.

Projekt dopravného značenia je potrebné vypracovať podľa platných noriem.

66.**Otázka záujemcu:**

V predložených SP časti DSP 2014 – I prieskumy je poskytnutý IG prieskum stavby, ktorý bol použitý pri spracovaní PD. Zverejnený IG prieskum je však iba pre staničenie od km 0,00 – km 2,40.

Môže obstarávateľ poskytnúť IG pre úsek km 2,40 – KÚ? S akých geologických podkladov má uchádzač vychádzať pri príprave ponuky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytol vo Zv. 5 všetky zrealizované inžinierskogeologické prieskumy predmetného privádzača, ako aj príslušných stavieb (zv. 5/IGP_GTM).

Pôvodné technické riešenie privádzača malo kratšie staničenie, čomu zodpovedá aj podrobný inžinierskogeologický prieskum D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka, Privádzač Žilina, Geofos, 1998. Aktualizácia DSP 2014 – I prieskumy je poskytnutý IG prieskum stavby pre staničenie od km 0,00 – km 2,40 z dôvodu predĺženia staničenia a technického riešenia predmetnej stavby v novom trasovaní (od napojenia na Rajeckú cestu).

IGP pre zvýšené staničenie od km 2,40 – KÚ platí z pôvodného IGP D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka, Privádzač Žilina, Geofos, 1998 na základe ktorého bolo vypracované DSP 2014.

V prípade, ak uchádzačovi nebudú zrealizované a poskytnuté inžinierskogeologické prieskumy postačovať pri návrhu jeho technického riešenia, môže si prieskumné diela doplniť a naceniť v doplnkovom IGP vo všeobecných položkách, ktorý je súčasťou súťažných podkladov.

67.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch sa uvádza že v prípade záberov nad rámec pôvodnej dokumentácie zabezpečí majetkoprávne vysporiadanie zhotoviteľ.

Môže obstarávateľ poskytnúť uchádzačom uvažovanú čiaru trvalého a dočasného záberu? V Súťažných podkladoch sa nenachádza a nie je jasné kde sú uvažované zábery.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Súčasťou Zväzku 5 súťažných podkladov je aj dokumentácia DSP z roku 2014, ktorá obsahuje prílohu G – MP vysporiadanie, vrátane geometrických plánov pre dané k.ú., podľa ktorých sa zabezpečuje majetkovoprávne usporiadania stavby.

Verejný obstarávateľ okrem geometrických plánov z DSP 2014 vysporiadaval trvalý a dočasný záber podľa nasledovných GP, ktoré dopĺňame v prílohe s nasledovným upresnením:

MPU trvalého záberu v k.ú. Lietavská Lúčka je usporiadavané na základe GP č. 36315583-043-2013, ktorý však bol len doplnením pre GP č. 36315583-22-2010, 36315583-23-2010, 36315583-30-2010, 36315583-44-2009 , 36315583-83-2006. Nakoľko sa stav katastri zmenil, verejný obstarávateľ vysporiadaval trvalý záber aj na základe nových GP č. 50/2024 a 59/2024.

MPU dočasného záberu v k.ú. Lietavská Lúčka je usporiadavané na základe GP č. 36315583-088-2013 s doplnením a identifikáciou ďalších dielov z GP č. 36315583-87-2006 a 36315583-83-2006.

68.

Otázka záujemcu:

V časti ZV4 Časť 2 Formulár platieb, v záložke „Všeob. položky – Dok. Zhotoviteľa“ je uvedený zoznam Prieskumov a štúdií, ktoré má uchádzač oceniť. V zozname sú aj prieskumy a štúdiá, ktoré neboli spracované v rámci predchádzajúcich dokumentácií. Ide napríklad o: Rozptylová štúdiá, Vibračná štúdiá, Migračná štúdiá, Posúdenie súladu s Rámcovou štúdiou o vodách, Primerané posúdenie na Natura 2000, Posúdenie klimatickej zmeny, Seizmický prieskum, Pyrotechnický prieskum, Svetlotechnická štúdiá, Štúdiá využitia vyťaženej materiálu..

Aký bude zvolený postup v prípade ak zo štúdií, alebo prieskumov, ktoré nemajú v prechádzajúcich dokumentáciách žiaden referenčný rámec vyplynú požiadavky na zmenu technického riešenia oproti dokumentácií DSP?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Bude sa postupovať v zmysle zmluvy.

69.

Otázka záujemcu:

V predložených podkladoch pre prípravu CP je navrhnutá kanalizácia hlavnej trasy (SO 501-02) iba v staničení od km 0,00 – cca 2,40. Nakoľko v predloženej PD nie je uvedený dôvod prečo nie je odkanalizovaný aj úsek od km 2,40 – KÚ km 3,812 žiadame obstarávateľa o potvrdenie správnosti návrhu SO 501-02.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Popis funkčného riešenia odvádzania zrážkových vôd z povrchu diaľničného privádzača je popísaný v Technickej správe SO 501-02, bod 2:

„prirodzeným odtokom dažďových vôd cez svahy násypov diaľničného privádzača do záchytných priekop pozdĺž cestného telesa, (prípadne vyvedením zrážkových vôd z pozdĺžnych žľabov komunikácie cez uličné vpusty a potrubie s max. plochou povodia 400 m² do svahov telesa cesty - cesta v oblúku) s možnosťou redukcie množstva vôd vsakovaním (retenčnou schopnosťou vegetačného pokryvu svahov násypov a zárezov, vsakovacích priekop) a odparovaním, ako aj spomalením odtoku s ohľadom na vysokú hydraulickú drsnosť vegetačného krytu svahov a betónových žľabov priekopy. Pred vyústením priekopy do recipientu bude osadený lapač splavenín a plavenín resp. mobilná norná stena s možnosťou provizórneho zahradenia odtoku. Priekopy sú súčasťou cestného telesa obj.102-00 - tento spôsob odvodnenia sa uskutoční v úseku dvojpruhovej komunikácie privádzača km 2,383 – 3,812...“

Verejný obstarávateľ v rámci vypracovania DSP v podrobnosti DRS požaduje navrhnuť odvodnenie trasy v súlade s platnými STN, technickými predpismi a v súlade s požiadavkami uvedenými vo všetkých častiach súťažných podkladov.

70.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch je zverejnená spracovaná projektová dokumentácia DSP z roku 2014. Súčasťou podkladov je aj prerokovanie tejto dokumentácie a podmienky dotknutých organizácií z uvedeného obdobia. Nakoľko v čase od spracovania PD a realizáciou stavby došlo ku spoločenskému aj technickému vývoju viaceré vyprojektované riešenia nespĺňajú súčasné trendy a požiadavky organizácií. Ide najmä o životné prostredie a manažment povrchových a podzemných vôd. Napríklad riešenia predložené v dokumentácií sa nesnažia zadržiavať vodu v území čo je dnes jasný trend (budovanie vsakov, jazierok..). Takéto požiadavky by však mali vplyv na technické riešenie ako aj na zábery pozemkov. Nakoľko súčasťou zákazky je aj inžinierska činnosť a bude potrebné získať opätovné súhlasy organizácií môžu nastať dodatočné požiadavky na iné technické riešenia ktoré budú mať vplyv na lehotu realizácie prípadne aj na zábery pozemkov.

V prípade ak z požiadaviek dotknutých úradov a organizácií vyplynú požiadavky na zmenu technického riešenia oproti podkladom verejnej súťaže a tieto budú akceptované objednávateľom upraví objednávateľ zodpovedajúcim spôsobom lehotu výstavby a cenu diela?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Lehota výstavby v zmysle súťažných podkladov je vrátane projektovania a zabezpečenia právoplatného stavebného povolenia.

71.

Otázka záujemcu:

V časti ZV4 Časť 2 Formulár stavieb, v záložke „Všeob. položky – Dok. Zhotoviteľa“ je uvedený zoznam Súvisiacej dokumentácie, ktorú má uchádzač oceniť. V tejto časti sú aj dokumentácie na vyňatie PP a LP. Zároveň uchádzač oceňuje Inventarizáciu drevín a s tým súvisiace výruby stromov a krov.

Aby mohol uchádzač zodpovedne oceniť požadované položky potrebuje prístup ku aktuálnym geodetickým podkladom a ku aktuálnym ortofotomápam, vloženým do katastrálnych máp. K uvedenému sme dospeli na základe osobnej obhliadky miesta stavby, kde v teréne sú zrejme rozdiely medzi skutkovým stavom a dokumentáciou z roku 2014. Nakoľko nie sú v súčasnosti k dispozícii služby katastrálneho úradu žiadame o verejného obstarávateľa o určenie ďalšieho postupu, prípadne o predĺženie termínu predkladania ponuky o adekvátnu dobu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude predlžovať termín predkladania ponuky. Požadované položky je potrebné naceniť v zmysle dostupných príloh Zväzku 5.

72.

Otázka záujemcu:

V podkladoch súťaže, Zväzok 3, súbor „ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa“ je uvedené v bode 1.5 (Dopravné značenie) :

Podbod 1.

Zhotoviteľ spracuje, prerokuje a odsúhlasí projekt Dočasného dopravného značenia a bezpečnostných zariadení po dobu výstavby diela a taktiež projekt Trvalého dopravného značenia a bezpečnostných zariadení

Podbod 7:

„V prípade osadenia dopravných značiek s premenlivou symbolikou preriešiť aj súvisiace úseky najmä čo sa týka aktualizácie dopravného - prevádzkových stavov.“

Otázka:

Žiadame vyjasnenie k „ Podbod 7“ . Ak nový projekt „Trvalého dopravného značenia a bezpečnostných zariadení“ určí aj zmeny na okolitých súvisiacich úsekoch a bude nutné existujúce značky PDZ (dopravné značky s premenlivou symbolikou) na okolitých súvisiacich úsekoch meniť alebo dopĺňať nové, bude toto uvažované ako súčasť rozsahu dodávky v rámci tejto súťaže „ DP Lietavská Lúčka – Žilina, I.etapa“?

Ak má byť prípadná zmena alebo doplnenie nových PDZ na okolitých súvisiacich úsekoch súčasťou rozsahu dodávky v rámci tejto súťaže, žiadame Obstarávateľa o poskytnutie relevantných podkladov k vypracovaniu cenovej ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač si v rámci svojej ponuky ocení iba dopravné značenie v rámci svojej stavby. Prípadné dodatočné značenie, ktoré bude mať súvis s touto stavbou a bude nutné umiestniť na súvisiacom/susednom úseku, bude riešené v zmysle Zmluvy o dielo.

73.

Otázka záujemcu:

SO 249-00

Žiadame objednávateľa, aby upresnil technické požiadavky na stavebný objekt SO 249-00 s ohľadom na požiadavky uvedené v stanovisku mesta Rajecké Teplice zo dňa 24.3.2014 a 23.6.2014. Stanoviská sú súčasťou dokladovej časti v ZV5. Mesto Rajecké Teplice požaduje multifunkčnú stenu z prírodne blízkych materiálov

(kameň podobný hornine Slnecných skál). Navyše, v hlukovej štúdii nie je nijako určený účinok steny na hlukové podmienky. Je preto potrebné splniť protihlukové parametre uvedené v hlukovej štúdii? Žiadame presnejšie určiť účel a parametre tejto "multifunkčnej steny".

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje vypracovanie DSP v podrobnosti DRS v súlade s platnými STN, technickými predpismi a v súlade s požiadavkami uvedenými vo všetkých častiach súťažných podkladov. Súčasťou DSP v podrobnosti DRS je aj vypracovanie Hlukovej štúdie, ako aj zabezpečenie súhlasných stanovísk dotknutých organizácií. Stanovisko z roku 2014 nie je potrebné akceptovať, SO249-00 bude navrhnutý a realizovaný na základe aktuálnej hlukovej štúdie.

74.**Otázka záujemcu:**

V súťažnom podklade – Zv. 3 časť 4 je uvedené v bode 1.5.7, že zhotoviteľ má zosúladiť návrh dopravného značenia so značením vybudovaných úsekov diaľnice D1, Privádzača Žilina a dopravným uzlom Žilina. V poskytnutej dokumentácii (Zv.5) neboli zahrnuté projektové dokumentácie k vyššie uvedenému dopravnému značeniu a potrebné povolenie vydané príslušnými správnymi orgánmi, ktoré sú nevyhnutné pre návrh DZ.

Vzhľadom na to, že stavba D1 Lietavská Lúčka – Dubná Skala vrátane tunela Višňové nebola doposiaľ dokončená a nemožno si na mieste overiť skutočné zhotovenie, žiadame o dodanie kompletnej projektovej dokumentácie dopravného značenia vrátane portálových konštrukcií. Tento podklad je potrebný pre výpočet výmer potrebných podporných konštrukcií v križovatkách daného úseku diaľnice D1.

Žiadame objasniť pojem „dopravného uzla Žilina“. Z poskytnutej informácie nie je jasné, či sa jedná o súbor nadväzujúcich stavieb (prípadne akých?) v oblasti mesta Žiliny alebo používaný názov pre samostatný projekt riadenia dopravy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pod pojmom „dopravný uzol Žilina“ sa rozumie finálne dopravné značenie po dobudovaní všetkých súvisiacich úsekoch, vrátane Privádzača a bude realizované v rámci realizácie Regionálneho operátorského pracoviska v SSÚD ZA. Dopravné značenia doteraz zrealizovaných úsekov sú neoficiálne označované ako „dočasné“.

Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa do Zv.5 dotknuté časti dopravného značenia z úseku D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala.

Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že v križovatke výhledové portály (oceľové konštrukcie vrátane základov) sú zrealizované avšak absentuje napájanie a ovládanie, ktoré je potrebné dokončiť v rámci tejto zákazky.

Prestupy popod vozovku P102-00 v lokalite MUK LL sú zrealizované vid. SO 655-00 v prílohe vo Zv.5.

75.**Otázka záujemcu:**

V súťažnom podklade – Zv. 3 časť 4 je uvedené v bode 1.2.1, že objednávateľ požaduje navrhnuť konštrukciu vozovky pre triedu dopravného zaťaženia zodpovedajúcu predpokladanému dopravnému zaťaženiu v období 30 rokov od uvedenia do užívania.

V poskytnutých podkladoch je doložený Dopravno-inžiniersky prieskum, ktorý uvádza návrhové intenzity pre rok 2040. Technické podmienky TP 070 uvažujú taktiež s intenzitami do roku 2040.

Môže objednávateľ vyjasniť, s akými dopravnými intenzitami uvažovať v roku 2060, ak požaduje zaistiť životnosť konštrukcie vozovky pre tento rok? Zo žiadneho relevantného podkladu nemožno tieto intenzity získať.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Súčasťou DSP v podrobnosti DRS bude aj vypracovanie Dopravnoinžinierskych prieskumov a štúdií (F1). V zmysle prílohy č.1 Zväzku 3 Základné náležitosti DSP v podrobnosti DRS:

...“ *Dopravná prognóza bude spracovaná pre výhľadové horizonty (rok sprevádzkovania úseku, horizont + 10 rokov od sprevádzkovania úseku, horizont + 20 rokov od sprevádzkovania úseku a horizont + 30 rokov od sprevádzkovania úseku) na základe dostupných dopravno-inžinierskych a socioekonomických podkladov v dotknutom území a ďalších podkladov nevyhnutých na vypracovanie dopravného modelu...*“

76.

Otázka záujemcu:

V súťažnom podklade – Zv. 3 časť 4 je uvedené v bode 2.2.2, že objednávatel' požaduje navrhnuť v km 0,5 – 1,0 v rámci SO 102-00 sklenené zábrany so siluetami vtákov. Táto požiadavka vychádza pravdepodobne z podmienok platného záverečného stanoviska MŽP č. 1876/15-3.4/ml, kde sa uvádza nasledujúce:

- Zamedziť preletom netopierov ponad cestu v kolíznej výške v kolíznych miestach (premostenie popri rieke Rajčianka, cca km 0,5 – 1,0) použitím zábran tak, aby navádzali netopiere do väčšej výšky ponad idúce vozidlá (hlavne kamióny), v prípade, že budú inštalované sklenené zábrany je ich potrebné realizovať so siluetami vtákov dravcov.

Trvá objednávatel' na stenách zo skla, alebo môže byť zvolený iný materiál, ktorý bude vyhovovať požiadavkám ŽP?

Aj keď účel vtáčích zábran a protihlukových stien je odlišný, v prípade použitia plných priehľadných výplní ide o podobné steny. Upozorňujeme teda, že požiadavka na sklenené výplne je v rozpore s požiadavkou na výplň Protihlukových stien. Bude objednávatel' trvať na dodržaní požiadaviek uvedených v odseku 1.12 – Zv.3 č.4?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Návrh daného stavebného objektu je zodpovednosťou zhotoviteľa.

77.

Otázka záujemcu:

V rámci stavebného objektu SO 501-02 je navrhnuté odkanalizovanie iba v úseku od km 0,0 – 2,3. Je toto technické riešenie správne s ohľadom na požiadavky uvedené v záverečnom stanovisku MŽP č. 1876/15-3.4/ml (strana 28 – 4. odsek)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č. 69.

78.

Otázka záujemcu:

V stanovisku SSC zo 16.12.2014 je uvedená pripomienka č.25:

25. V celom úseku súbehu mosta v dotyku s cestou I/64 žiadame uvažovať s osadením záchytného bezpečnostného zariadenia (ZBZ) v cestnom telese cesty I/64 z dôvodu ochrany mostných pilierov. Zároveň je potrebné uvažovať s úpravou šírky nespevnenej krajnice podľa úrovne zachytenia ZBZ a jeho typu podľa TPV výrobcu.

Nikde v predloženej dokumentácii nie je toto zohľadnené. Platí toto stanovisko stále? Má zhotoviteľ v objekte SO 811-01 uvažovať s doplnením zvodidiel a rozšírením krajnice pod mostom 218-00?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje vypracovanie DSP v podrobnosti DRS v súlade s platnými STN, technickými predpismi a v súlade s požiadavkami uvedenými vo všetkých častiach súťažných podkladov. Súčasťou DSP v podrobnosti DRS je aj vypracovanie SO 811-01, ako aj zabezpečenie súhlasných stanovísk dotknutých organizácií.

79.

Otázka záujemcu:

V súťažnom podklade – Zv. 3 časť 4 je uvedené v bode 1.8 nasledujúce:

„Prieskum inžinierskych sietí bol zrealizovaný vrátane geodetického zamerania a ich aktualizácie k termínu spracovania dokumentácie. Akékoľvek zmeny si zhotoviteľ započíta do stavebných nákladov.“

Môže objednávatel' odovzdať zhotoviteľovi aktuálne požiadavky od všetkých správcov inž. sietí, aby bolo možné toto doplniť do cien za preložky sietí?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytol všetky dostupné podklady do súťažných podkladov.

80.

Otázka záujemcu:

Zo súťažného podkladu vo Zv.3 č.1 - rozsah projekčného doriešenia a I.Č. vyplýva, že záväzný podklad pre zhotoviteľa je územné rozhodnutie na danú stavbu. Podľa doložených územných rozhodnutí sa súťažená stavba skladá z dvoch projektov, ktoré majú samostatné územné rozhodnutie: „I/64 Porúbka – obchvat“ a „Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina“. Územné rozhodnutie akcie "Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina" nezahrňalo úsek od km 0,0 - 2,5, avšak v določenej dokumentácii vo ZV.5 je tento úsek už doplnený.

Z toho vyplývajú nasledujúce otázky:

- a. Môže objednávatel' doložiť k ÚR akcie: „I/64 Porúbka – obchvat“ situáciu z DÚR a všetky vyjadrenia citované v územnom rozhodnutí?
- b. Môže objednávatel' doložiť k ÚR akcie: „Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina“ všetky vyjadrenia citované v územnom rozhodnutí?
- c. Zlúčením dvoch DÚR došlo k úprave označenia stavebných objektov a vylúčeniu niektorých z objektovej skladby. Môže objednávatel' rozklúčovať, na aké stavebné objekty sa vzťahuje aké územné rozhodnutie, aby bolo zadanie stavby jasné?
- d. Môže objednávatel' doložiť situáciu projektu k vydanému stavebnému povoleniu č.117857/2008-2331/z. 43968, aby bolo jasné na čo sa vzťahuje dané povolenie? Je dané povolenie ešte platné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom verejného obstarávania je projekčná príprava, zabezpečenie právoplatného stavebného povolenia a realizácia daného úseku diaľničného privádzača na základe podkladov uvedených v súťažných podkladoch.

Na stavbu „Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina, I.etapa“ bolo v zmysle zákona č. 142/2024 Z.z. vydané Osvedčenie o strategickej investícii. Na základe odseku 1, §14 uvedeného zákona platí:

„Záväzné stanovisko podľa osobitného predpisu vyjadrujúce súlad stavebného zámeru so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie sa na realizáciu strategickej investície, na ktoré bolo vydané osvedčenie nevzťahuje.“

Predmetné Osvedčenie, ktoré nahrádza územné rozhodnutie, prikladáme v prílohe.

81.

Otázka záujemcu:

Súčasťou predloženej ponuky uchádzača je predloženie prílohy B2C predbežné technické riešenie.

V prípade, že uchádzač nemoní technické riešenie predložené obstarávateľom, je potrebné predkladať požadované riešenie s grafickými prílohami, alebo stačí konštatovať, že uchádzač rešpektuje predložené technické riešenie obstarávateľom v predloženej projektovej dokumentácii konkrétneho mostného objektu ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady. Súčasťou ponuky uchádzača bude aj Predbežné technické riešenie.

82.

Otázka záujemcu:

V prílohe B2A Harmonogram prác sa pri míľniku č. 2 uvádza počet dní od dátumu začatia prác.

Keďže realizácia prác úzko súvisí od vydania stavebného povolenia, a resp. zmeny stavby pred dokončením, žiadame míľnik č.2 upraviť na počet dní od vydania stavebného povolenia (dátumu začatia stavebných prác) a nie od dátumu začatia prác.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady. Verejný obstarávateľ nebude meniť míľnik č.2 uvedený v súťažných podkladoch.

83.

Otázka záujemcu:

Predpokladaný dátum začatia stavebných prác je 27.9.2025. Nakoľko tento termín vzhľadom na stále prebiehajúce verejné obstarávanie je nereálny, žiadame predpokladaný termín začatia prác zmeniť tak, aby korešpondoval s procesom prebiehajúceho verejného obstarávania.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude meniť predpokladaný dátum začatia prác uvedený v súťažných podkladoch.

84.

Otázka záujemcu:

V prílohe SP Informácia ku konfliktu záujmov a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov je zoznam spoločností, ktoré sa podielali na príprave PD, domnievame sa správne, že žiaden zo spomenutých subjektov nemôže byť subdodávateľom uchádzača? (napr. autorský dozor, geotechnik podieľajúci sa na príprave súťažnej dokumentácie...)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v Informácii ku konfliktu záujmov a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov uviedol v bode 3, že vzhľadom na fázu verejného obstarávania, v ktorej verejný obstarávateľ identifikoval dotknuté hospodárske subjekty, platí, že pokiaľ dotknuté hospodárske subjekty nebudú v dotknutom verejnom obstarávaní vystupovať v pozícii uchádzača/člena skupiny dodávateľov/inej osoby, ktorej prostredníctvom preukazuje uchádzača splnenie podmienok účasti/ subdodávateľa uchádzača, možno tieto hospodárske subjekty považovať zatiaľ iba za **potenciálne zainteresované osoby**.

Ak sa uvedené hospodárske subjekty zapoja do verejnej súťaže ako subdodávateľia uchádzača, alebo iné osoby, ktorými bude uchádzač preukazovať podmienky účasti, verejný obstarávateľ v zmysle bodu 5.2, podbod 1 dostatočne preskúma dôvody pre nebezpečenstvo konfliktu záujmov a s odkazom na § 23 ods. 2 zákona uvádza,

že na to aby mohla byť určitá situácia posúdená ako konflikt záujmov, musí byť súčasne naplnených niekoľko podmienok, a to:

- existencia subjektu, ktorý je zainteresovanou osobou
- zainteresovaná osoba musí byť spôsobilá ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania
- zainteresovaná osoba má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.

Verejný obstarávateľ posúdi existenciu subjektu, ktorý je zainteresovanou osobou podľa § 23 ods. 3 zákona, s aktívnou úlohou identifikovať osoby, ktoré poskytovali verejnému obstarávateľovi podpornú činnosť na príprave súťažných podkladov.

Dôkazné bremeno preskúmania a vysporiadania sa s konfliktom záujmov znáša verejný obstarávateľ, ktorý zároveň zohráva aktívnu úlohu v predložení dôkazov o prijatí primeraných opatrení a vykonaní nápravy, aby tak umožnil bez akýchkoľvek podozrení z nedovoleného obmedzenia hospodárskej súťaže zúčastniť sa hospodárskej súťaže uchádzačovi, ktorý bol zapojený do vypracovania dokumentácie pre verejnú súťaž.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotí:

1/ ponuku uchádzača v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. f) zákona, t.j. **ak by konflikt záujmov** vo vzťahu ku každej zainteresovanej osobe v danom verejnom obstarávaní **podľa § 23 nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami**, v zmysle bodu 5.2 dokumentu Opatrenia na zabezpečenie postupu v súlade s § 23 a § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Opatrenia“) a

2/ ponuku uchádzača v nadväznosti na potencionálne vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 7 zákona, kedy by narušenie **hospodárskej súťaže**, ktoré vyplynulo z prípravných trhových konzultácií alebo **predbežného zapojenia uchádzača podľa § 25 zákona, nebolo možné odstrániť inými účinnými opatreniami**, v zmysle bodu 5.1 Opatrení.

Uvedený postup bude uplatnený ešte vo fáze pred uplatnením postupu podľa § 40 ods. 9 zákona.

85.

Otázka záujemcu:

Žiadame o jasné špecifikovanie Osobitných zmluvných podmienok Zväzok 2 časť 2.2. v nadväznosti s Prílohou k ponuke.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Poradie záväznosti dokumentov tvoriacich zmluvu je určené zmluvnými dojednaniami. Platia súťažné podklady.

86.

Otázka záujemcu:

V súlade s prípravou HMG je potrebné uvažovať aj s dĺžkou stavebného konania ako aj majetkovo-právnym vysporiadaním stavby. Vie obstarávateľ špecifikovať tento termín, aby bol rovnaký pre všetkých uchádzačov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nastavenie harmonogramu je zodpovednosťou zhotoviteľa.

Dĺžka stavebného konania nie je stanovená v súťažných podkladoch. V zmysle Zväzku 3, časť 1, bod 2.7. platí: ... *Majetkovoprávne usporiadanie na predmet Diela bude vykonané Objednávateľom. Predpokladaný termín zabezpečenia majetkovoprávného usporiadania k uskutočneniu stavebných prác podľa DSP je najneskôr do 12/2025...*

87.

Otázka záujemcu:

V rámci trasy I. etapy sú osadené inklinometre a vrty na určenie hladiny podzemnej vody. Môže nám VO poskytnúť údaje z dlhodobých meraní týchto zariadení?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje údajmi dlhodobých meraní týchto zariadení na predmetnej stavbe privádzača I. etapy.

Poslednými údajmi z predmetnej stavby sú merania realizované (10/2014) v rámci Podrobného IGP, Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, Geoconsult, 2014.

Verejný obstarávateľ poskytol vo Zv. 5 (zv. 5/IGP_GTM) výsledky GTM z príslušných stavieb vo výstavbe (D1 Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala a stredisko SSÚD Žilina), kde sa nachádzajú aj dlhodobé merania hladiny podzemnej vody, inklinometrie, geodetické merania a merania sily v kotvách.

88.

Otázka záujemcu:

Má zhotoviteľ v HMG zohľadniť vegetačné obdobie (hniezdenie vtákov) a zákaz výrubov, alebo HMG má obsahovať len absolútnu hodnotu dní realizácie bez zohľadnenia tohto obdobia?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nastavenie harmonogramu je zodpovednosťou zhotoviteľa.

89.

Otázka záujemcu:

V excel súbore ZV 4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB_revizia1.xls je v záložke VŠEOB.POL. – Kybernet.bezpeč. skrytá položka pod číslom: 3.11 monitorovanie technologických oblastí a aktív (centrálny nástroj na zaznamenávanie činností sietí a informačných IS a ich používateľov zabezpečujúceho centrálne bezpečnostný dohľad nad sieťami a informačnými systémami) a monitorovanie prístupov do IS v množstve 8.760 hod.. Je predmetom verejného obstarávania aj ocenenie tejto skrytej položky?V prípade, že položka 3.11 monitorovanie technologických oblastí a aktív (centrálny nástroj na zaznamenávanie činností sietí a informačných IS a ich používateľov zabezpečujúceho centrálne bezpečnostný dohľad nad sieťami a informačnými systémami) a monitorovanie prístupov do IS v množstve 8.760 hod.. je predmetom ocenenia, žiadame VO odkryť túto položku.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Skrytá položka pod číslom 3.11. nie je predmetom ocenenia.

90.

Otázka záujemcu:

V rámci pracovného rokovania s energetikmi (prekládka VN a NN) a ich vyjadrení nie je možné bez právoplatného stavebného povolenia a realizačnej dokumentácie predbežne vypočítať reálnu cenu. Vzhľadom na to, že výkresová dokumentácia spracovaná z roku 2014 nezodpovedá reálnemu stavu trasovania inžinierskych sietí v teréne, žiadame obstarávateľa, aby na prekládke inžinierskych sietí VN a NN určil jednotnú cenu pre všetky uchádzačov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ stanovuje pre prekládky predbežné sumy, v prílohe zasielame revíziu Zväzku č. 4.

91.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného PDZ integrovať do riadiaceho systému dopravy v SSÚD ZA (ROP ZA).

Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS riadiaceho systému dopravy v SSÚD ZA (ROP ZA).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č.20.

92.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného integrovať kamery do jestvujúceho IS SSÚD ZA.

Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS jestvujúceho IS SSÚD ZA.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č.21.

93.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného zabezpečiť elektrickou zabezpečovacou signalizáciou (EZS) so signálmi vyvedenými na SSÚD ZA.

Otázka: Pre potreby ocenenia požadovanej integrácie žiadame Objednávateľa doplniť do zadávacích podmienok dokumentáciu DRS alebo DSRS jestvujúceho SSÚD ZA, alebo upresniť spôsob vyvedenia signálov na SSÚD ZA.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č.22.

94.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.50 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, pričom Objednávateľ požaduje okrem iného doplniť minimálne 2 kamery a to v oblasti kruhovej križovatky smerom na Rajec (0-tý km) a niekde v oblúku medzi mostom 218-00 a km1. V praxi to znamená že bude potrebné dobudovať cca 3 km napájacej infraštruktúry nad rámec požiadaviek uvedených v SO 671-00.

Otázka: Má Zhotoviteľ uvažovať s dobudovaním napájacej infraštruktúry a optického kábla až po km0 nad rámec zadávacích podmienok?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č 23.

95.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 4 je v článku 3, bode 3.49 uvedené, že DP (DRS) poskytnutá v Zväzku 5 nie je záväzná, musí byť zachovaný účel využitia objektu. Ak bude DP(DRS) akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

Otázka: Ak Zhotoviteľ akceptuje DP (DSP), znamená to, že zhotoviteľ zrealizuje dielo iba v rozsahu DSP SO 671-00 a prípadné ďalšie rozšírenie daného objektu zabezpečí Objednávateľ treťou stranou? Jedná sa napríklad o požiadavky vplyvajúce z iných stavebných objektov, ako napríklad požiadavky vo zväzku 3, časť 4, článok 3, bod 3.50, ktoré majú priamy vplyv aj na potrebu rozšírenia napájacej infraštruktúry a doplnenie optického kábla.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č 24.

96.

Otázka záujemcu:

V technickej správe SO 671-00 Informačný systém privádzača - stavebná časť je uvedené, že napájacie vedenie CYKY-J 5x50mm² vyústi z rozvádzača zálohovaného UPS na 120 minút osadeného v prevádzkovej budove SSÚD Lietavská Lúčka.

Otázka: Žiadame o doplnenie bližších technických informácií ohľadne uvedeného rozvádzača UPS osadeného v prevádzkovej budove SSÚD Lietavská Lúčka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v súčasnosti nedisponuje požadovanými technickými informáciami z dôvodu, že uvedený rozvádzač bude premetom dodania stavby SSÚD ZA, ktoré je v súčasnosti v štádiu pred vyhlásením VO a bude navrhnutý budúcim Zhotoviteľom SSÚD ZA.

97.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 9 uvedené, že „Zhotoviteľ je povinný navrhovať aj potencionálne budúce integrácie a úpravy v súlade s požiadavkami pre oblasť informačnej a kybernetickej bezpečnosti s ohľadom na ochranu prevádzkovaných základných služieb Objednávateľa“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, o aký rozsah potenciálnych budúcich integrácií sa jedná a aké technológie budú použité pri potenciálnych budúcich integráciách.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že sa jedná o všeobecný záväzok úspešného uchádzača, aby všetky technologické úkony v budúcnosti plánoval už v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti.

98.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 4, časť 2 Formulár platieb je uvedené množstvo 1kpl pre všeobecnú položku č. 21 „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“. Vo zväzku 4, časť 1 Preambula je pre položku č.21 uvedené

na strane 6: “*Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín*”, avšak nie je uvedené či bude faktúra vystavená po každom úkone alebo na mesačnej báze, ako je klasická fakturácia ostatných položiek.

Otázka 1: Fakturácia všeobecnej položky č.21 bude 1x za mesiac alebo po každom úkone vykonanom v súvislosti s kybernetickou bezpečnosťou?

Otázka 2: V zadávacích podmienkach sme nenašli zadaný mechanizmus odsúhlasovania skutočne odpracovaných hodín. Kto bude kontrolovať a odsúhlasovať skutočne odpracované hodiny?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

O1: Verejný obstarávateľ upresňuje, že fakturácia bude podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín na mesačnej báze. Verejný obstarávateľ k fakturácii požadovaných činností požaduje aj univerzálny pracovný výkazy so súpisom odpracovaných hodín, ktoré budú súčasťou fakturácie.

O2: Verejný obstarávateľ upresňuje, že kontrolovať a odsúhlasovať budú oprávnené osoby verejného obstarávateľa za kontrolu prác z oblasti riadenia bezpečnosti.

99.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 4, časť 1 Preambula je pre položku č.21 uvedené na strane 6: “*Platby podľa skutočne odpracovaných a zaznamenaných hodín*”. V prípade vzniku kybernetickej udalosti/incidentu je potrebné zvyčajne vykonať aj servisné úkony na technologických zariadeniach. V rozpočte nie je položka, ktorá stanovuje hodinovú sadzbu na činnosti, ktoré nie sú vadou alebo nesúvisia s výkonom záručného servisu. V bežných servisných zmluvách je takáto hodinová sadzba pre nepredvídané servisné činnosti štandardne uvádzaná priamo v zmluve ako samostatná položka. Zavedením „záručného servisu“ do ZoD nadobúda zmluva o dielo aj štatút klasickej servisnej zmluvy. V štandardných servisných zmluvách aj spoločnosti NDS je vždy uvedená hodinová sadzba pre nepredvídané servisné činnosti, ktoré nesúvisia s vadou alebo činnosťami podľa prevádzkového poriadku.

Otázka: Podľa akej hodinovej sadzby sa budú fakturovať práce, ktoré vyplývajú z kybernetického incidentu, ale nesúvisia s výkonom záručného servisu podľa článku 11.15 Obchodných podmienok alebo nesúvisia s odstraňovaním vady na diele?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upresňuje, že identifikácia nedostupnosti systémov z dôvodu incidentu je riešená identicky ako aj pri štandardom výpadku technológie. V prípade budúceho výskytu požiadaviek verejného obstarávateľa v súvislosti s KB, ktoré nie sú k dnešnému dňu v rámci VO zahrnuté, verejný obstarávateľ bude postupovať v zmysle Zmluvy a v súlade so zákonom o VO.

100.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 4, časť 2 Formulár platieb je v tabuľke „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“ v riadkoch 5.1 a 5.2 uvedené, že zhotoviteľ nemá vyplňať hodinovú sadzbu pracovníka vykonávajúceho pasívnu alebo aktívnu pohotovosť v súvislosti s plnením povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o KB. Plnenie povinností vyplývajúcich zo zmluvy KB nesúvisí s výkonom záručného servisu (obsahovo aj personálne) a ani s odstraňovaním vád (kybernetický incident nie je vada) podľa článku 11.1 Obchodných podmienok. Nikde vo formulári platieb a ani v ostatných častiach zadávacích podmienok sme nenašli položku, na ktorú sa odvoláva riadok 5.2 a ani zadaný mechanizmus odsúhlasovania odpracovaných hodín v súvislosti s činnosťami uvedenými v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“.

Otázka 1: Žiadame o upresnenie, ktorá konkrétna položka Formulára platieb rieši hodinovú sadzbu za činnosti uvedené v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“

Otázka 2: Kto bude kontrolovať a odsúhlasovať skutočne odpracované hodiny za vykonané činnosti uvedené v riadkoch 5.1 a 5.2 tabuľky „Špecifikácia ceny za plnenie povinností vyplývajúcich zo Zmluvy KB“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

O1: Verejný obstarávateľ má za to, že úspešný uchádzač v zmysle ZoD bude riešiť technické výpadky v lehotách definovaných ZoD napríklad ako havarijný stav, a v prípade výskytu špecifických činností to bude verejný obstarávateľ s úspešným uchádzačom riešiť v súlade so zákonom o VO.

O2: Verejný obstarávateľ upresňuje, že kontrolovať a odsúhlasovať budú oprávnené osoby verejného obstarávateľa za kontrolu prác z oblasti riadenia bezpečnosti a z oblasti riadenia prevádzky na základe predložených pracovných výkazy (forma univerzálna) so súpisom odpracovaných hodín a protokoloch o technických úkonoch, ktoré budú súčasťou fakturácie.

101.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 7 Objednávateľ požaduje v rámci spracovania DSRS a následného dodania diela od Zhotoviteľa vypracovať a dodať Objednávateľovi zoznam aktív/komponentov a ich vzájomných väzieb týkajúcich sa dodávaného systému v podrobnosti a stanovenom formáte.

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť „stanovený formát zoznamu aktív“ prípadne uviesť vzor zoznamu aktív v Objednávateľom požadovanom formáte do zadávacích podmienok.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje dodať zoznam vo formáte .xlsx príp. .csv , aktuálne s parametrami (meno zariadenia, typ zariadenia ,OS/firmware, IP adresa, MAC adresa, MAC Vendor, Vendor,názov produktu, Seriové číslo, VLAN ID, Rola, Protokoly, Vytvorené od(dátum), Posledná aktivita(dátum)). Parametre môžu byť zo strany verejného obstarávateľa aktualizované do času realizácie diela s ohľadom na zmeny legislatívnych požiadaviek alebo potrieb verejného obstarávateľa.

102.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 2 - Zmluvné podmienky, v podčlánku 4.29 je uvedené, že *ak Zhotoviteľ nedodrží povinnosti vyplývajúce mu z ustanovení Prílohy č. 2 body 1 až 6 Zmluvy KB vzniká Objednávateľovi nárok na zmluvnú pokutu, a to vo výške 500 (slovom: päťsto) EUR.* Súčasne Zmluva KB v článku XIV uvádza, že sa „Zmluvné strany dohodli, že v prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti Poskytovateľa uvedenej v bode 1 až 7 prílohy č. 2 tejto Zmluvy je Objednávateľ oprávnený uložiť Poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 500 EUR (slovom: päťsto eur).“

Otázka: Žiadame Objednávateľa upresniť, či sa jedná o dve rôzne pokuty, alebo sa jedná o duplicitu pokuty za porušenie rovnakej povinnosti Zhotoviteľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď na otázku č. 31.

Verejný obstarávateľ upresňuje, že sa jedná o identickú pokutu a vykoná úpravu textácie v rámci Zv. 2 ods. 4.29.

103.

Otázka záujemcu:

Vo zväzku 3, časť 1 je v článku 1.3, bode 2 uvedené, že „Objednávateľ ako prevádzkovateľ základnej služby požaduje, aby úspešný Zhotoviteľ dodal dokumentáciu a dielo v súlade s ustanoveniami zákona č. 69/2018 Z. z.

o kybernetickej bezpečnosti“. Podľa zákona č. 69/2018, §20, odseku 6 sa bezpečnostné opatrenia prijímajú a realizujú na základe schválenej bezpečnostnej dokumentácie kybernetickej bezpečnosti. Podľa uvedeného zákona by mal mať Objednávateľ spracovanú aj Bezpečnostnú dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti.

Otázka: Dostane úspešný uchádzač od Objednávateľa pred podpisom Zmluvy o dielo kompletnú Bezpečnostnú dokumentáciu kybernetickej bezpečnosti spracovanú podľa vyhlášky NBU č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Úspešnému uchádzačovi bude poskytnutá zo strany verejného obstarávateľa bezpečnostná dokumentácia v rozsahu nevyhnutnom k výkonu jeho činností v zmysle ZoD a primeraná k času a stavu projektu.

104.

Otázka záujemcu:

„V technickej správe objektu SO 115-00 OPLOTENIE PRIVÁDZAČA je uvedené že v riešenom úseku je navrhnutých 10 bránok o šírke 1,0m . Môže verejný obstarávateľ upresniť či pre prejazd lesných strojov nie je potrebné vytvoriť v oplotení aj príslušne veľké prejazdové brány ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje zrealizovať bránky v oplotení v zmysle SO 115-00, t.j. 10 bránok o šírke 1,0 m.

105.

Otázka záujemcu:

V súťažných podkladoch Zv.1, Príloha B2A Harmonogram prác časť 1: Vecný Harmonogram je uvedený: Vecný harmonogram prác je súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávateľa (Zväzok 5 DP Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka – Žilina, I. etapa, časť Návrh POV, Návrh projektu organizácie výstavby), Harmonogram výstavby HMG v ktorom je označený termínom „HMG 03“) a slúži na jeho predloženie v ponuke uchádzača ako Príloha č. 3.1 Zmluvných dojednaní (Časť 1 Zväzok 2 súťažných podkladov). Chápeme správne, že Zhotoviteľ je povinný predložiť Vecný HMG zverejnený v súťažných podkladoch Zv.5 a nepredkladá vlastný Vecný harmonogram?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V ponuke sa predkladá harmonogram výstavby z POV zväzku 5, v časti DP 2015, časť P Návrh POV.

106.**Otázka záujemcu:**

Chceli by sme požiadať o zodpovedanie respektíve vyhovenie nižšie uvedenému textu: V zadávacích podmienkach je v prílohách zväzku 3 uvedený dokument TeŠp04 „Minimálne technické špecifikácie pre tunely“. Podľa úvodnej kapitoly TeŠp4 „Technické špecifikácie predstavujú minimálne požiadavky NDS, a. s. na riešenie niektorých súčastí alebo konštrukčných usporiadaní objektov tunelov. Dopĺňujú platné technické normy a technické podmienky tak, aby bola správa a údržba objektov tunelov po ich uvedení do prevádzky čo najjednoduchšia a primeraná z hľadiska optimalizácie vynakladaných finančných prostriedkov na ich správu a údržbu.“

Keďže súčasťou súťaže nie sú žiadne objekty tunelov, navrhujeme uvedený dokument vypustiť zo zadávacích podmienok.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v TeŠp04, okrem informácie uvedenej v otázke uchádzača, sa v kapitole 10 CRS nachádzajú požiadavky na riadiace systémy tunela, vrátane topológie CRS a technických špecifikácií (TTŠ) kľúčových komponentov, tak aby boli splnené minimálne požiadavky o.i. aj pre kybernetickú bezpečnosť. Vzhľadom ku skutočnosti, že Privádzač je súčasťou tzv. „virtuálneho tunela“ (z hľadiska riadenia dopravy), a obsahuje technologické súbory, ktoré budú vyvedené do CRS tunelov v rámci Regionálneho operátorského pracoviska v SSÚD ZA, je z pohľadu verejného obstarávateľa zaradenie uvedených TeŠp04 do súťažných podkladov opodstatnené.

107.**Otázka záujemcu:**

V odstavci 2.2 bod 5. ZV3 C4 je napísané, že sa má vykonať náhradná výsadba na mieste neoprávneného odlesnenia územia v km 2,5. Pre prípravu ceny za výsadbu je nevyhnutné uviesť aspoň plochu odlesneného pozemku. Žiadame teda o uvedenie predbežnej plochy odlesneného územia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ doplnil všeobecnú položku „Náhradná výsadba odlesneného územia (ZS EIA)“ s predbežnou sumou v hodnote 25 000,- €. Súčasťou projektových prác bude vykonanie pasportizácie odlesnenia vykonaného v roku 2010, vypracovanie návrhu zalesnenia v zmysle požiadaviek zväzku 3.4, bodu 2.2 odst. 5. Uhradené budú skutočne vykonané práce.

108.**Otázka záujemcu:**

45.00.00 Všeobecné položky GTM trasy

Požaduje obstarávateľ naceniť Geotechnický monitoring aj počas Lehoty na oznámenie vád?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje naceniť výkon GTM trasy aj počas Lehoty na oznámenie vád.

109.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o špecifikáciu položky - čo konkrétne zahŕňa - č. 19 "záručný servis" na obdobie 5 rokov, ktorá sa nachádza vo Zv. 4, časť 2 Formulár platieb - Všeobecné položky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Rozsah záručného servisu bude vychádzať okrem iného z vypracovaných prevádzkových poriadkov a príručiek pre prevádzku a údržbu v zmysle zväzku 3.1, časť 2.5.5., ktoré tvoria podklady pre výkon záručného servisu vykonávaným Zhotoviteľom v záručnej dobe.

110.

Otázka záujemcu:

Vo vysvetlení informácií č.4 bol predložený opravený výkaz výmer „ ZV4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB_revzia1“. V tomto výkaze výmer v záložke „VŠEOB.POL. - Kybernet.bezpeč.“ sa viac nezobrazuje položka „3.11 monitorovanie technologických oblastí a aktív (centrálny nástroj na zaznamenávanie činností sietí a informačných IS a ich používateľov zabezpečujúceho centrálny bezpečnostný dohľad nad sieťami a informačnými systémami) a monitorovanie prístupov do IS“ v množstve 8760 hodín .Znamená to že táto položka bola z výkazu výmer odstránená ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na uvedenú otázku platí odpoveď z otázky č. 89.

Vysvetlenie č. 6 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/62221/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania